EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO GOBERNU SALAREN BATZORDEAK 2025EKO OTSAILAREN 21EAN HARTUTAKO ERABAKIAK

BERTARATUAK:

Presidente jauna
Ignacio Jose Subijana Zunzunegui jauna
Jaun-andreak
Luis Angel Garrido Bengoechea jauna
María Mercedes Guerrero Romeo andrea
Reyes Goenaga Olaizola andrea
Alfonso Alvarez-Buylla Naharro jauna
Emilio Lamo de Espinosa Vazquez de Sola jauna
Ignacio Sánchez Morán jauna

Gobernu-idazkari andrea:
Blanca Rosa Barbero Blanco andrea

LEHENENGOA: - AURREKO BILERAREN AKTA IRAKURTZEA ETA ONARTZEA

Irakurri ondoren, aho batez onartu da.

BIGARRENA. - AURREKO BILERAKO ERABAKIAK BETEARAZTEA

Aurreko bileran hartutako erabakiak bete direla jakinarazi zaio Salari.

ERABAKIAK

<u>1.- Magistratuak eta epaileak</u>

1-1 - TOLOSAKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO EPAILEEN BATZORDE SEKTORIALA, BANAKETA-ARAUAK ALDATZEARI BURUZKOA

Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko Epaitegietako Epaileen Batzordeak 2025eko urtarrilaren 28an egindako aktaren berri eman zaio Salari. Honela dio hitzez hitz:

"Parte-hartzaile guztien aldeko botoarekin, banaketa-arauak honela bateratzen dira:
TOLOSAKO EPAITEGIETAKO BANAKETA-ARAUAK, 2025EAN EGUNERATUAK.

JURISDIKZIO-ORDENA ZIBILA

Ordena zibilean prozedura hasteko idazkiak eta agerraldiak honela banatuko dira: banatu beharreko mota bereko lau auzigaitik bat Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko bat zenbakiko Epaitegiari egokituko zaio, beste bat Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko bi zenbakiko Epaitegiari, beste bat Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko hiru zenbakiko Epaitegiari, eta beste bat Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegiari, geroago zehaztuko diren salbuespenekin eta sistema informatikoan sartutako ausazko programari kalterik egin gabe.

Aurkezpen-hurrenkeraren arabera erregistratuko dira auzigai zibilak; data berari dagozkion auzigaietarako, sarrera-ordua hartuko da kontuan, eta hori jasoko duen funtzionarioak idatziz jarriko du.

Aurreko ondorioetarako, honako mota hauetan banatzen dira auzigaiak:

1. mota- Judizio arruntak, haien xedea edo ondorioztatzen den uzia edozein dela ere, berariaz sailkatuta daudenak izan ezik (PZLko 249. art).

2. mota - Hitzezko judizioak, edozein dela ere haien xedea edo uzia, berariaz sailkatuta daudenak izan ezik (PZLko 250. artikulua).

3. mota - Betearazteko prozedurak (PZLko III. liburua).

4. mota- Gaitasunari, filiazioari, ezkontzari eta adingabeari buruzko prozesuak (PZLko IV. liburua, I. Tit., 748-781 art.). Dekanotzan aurkezten diren barneratze-eskaerak ausazko banaketaren arabera txandakatuko dira. Barneratzea guardiako epaitegian eskatzen denean, guardiako epaitegiari egokituko zaio presaz hartzen diren neurriak hartzea eta prozeduraren ondorengo izapidetzea aurkeztea.

5. mota - Ondareak judizialki zatitzeko prozedurak (PZLko IV. liburua, II. Tit.). Jaraunspena banatzea eta ezkontzaren ondasun-eraentza likidatzea (PZLko 782 - 811 artikuluak). Prozesu monitorioak eta kanbio-prozesuak (PZLko 812 - 827 artikuluak).

6. mota - Berariaz sailkatu gabeko atariko eginbideak eta kautelazko neurriak.

7. mota.- Doako Justiziaren aitorpena aurkaratzea, epaitegi batek ere ez badu dagokion prozesuaren berri.

8. mota- Eskumen-arazoak, apelazioak eta errekusazio-intzidenteak, barruti judizial honetako bake-epaitegiei buruzkoak.

9. mota - Borondatezko jurisdikzioa.

10. mota - Exhortoak eta arlo zibileko laguntza judizialeko beste eskaera batzuk.

11. mota - Sailkatu gabeko arlo zibileko beste edozein adostasunik gabeko prozedura.

Aurreko arau orokorretatik kanpo geratzen dira honako prozedura-mota hauek, eta bakoitzerako ondoren zehazten denaren arabera banatuko dira:

1.- Aurretiazko eginbideetatik, prestatze-eginbideetatik, prebentziozko enbargoetatik eta kautelazko edozein neurritatik eratorritako prozedura guztiak eta titulu judizialak betearazteko demandak horien berri izan duen epaitegiari zuzenduko zaizkio. Horretarako, prozedura hasteko agiriak aurkezten dituenak aurreko prozedura-zenbakia adierazi beharko du haietan, bai eta ezagutu duen edo ezagutzen ari den epaitegia ere. Kasu horretan, txanda beteko dute.

2•- Epaitegi batek egindako ezgaitasun-deklarazioaren ondoriozko prozedurek, hala nola tutoretzek eta ezgaiaren ondasunen besterentzeak, ezintasuna deklaratu zuen epaitegiari zuzenean esleitzea ekarriko dute.

3•- Jabari-hirugarrengotzak edo eskubide hobeko hirugarrengotzak haien jatorria den prozeduraz arduratzen den epaitegian aurkeztuko dira. Kasu horretan, txanda beteko dute.

4- Banantze- edo dibortzio-prozedurak, edo demanda aurkeztu aurrekoak, baldin eta ezkontza-arloan oso behin-behineko neurriak badituzte aurrekari gisa, neurri horiek izapidetu zituen epaitegiari dagozkio. Kasu horretan, txanda beteko dute.

5- Kontuen Zinaren eta ezkontzaren ondasun-eraentza likidatzeko prozeduraren aurrekariak izango dira prozedura horien jatorria.

6.- Adopzioan baiezkoa emateko beharra zehazteko prozeduraren aurrekaria adopzio-prozedura bera izango da.

7.- Genero-indarkeriaren arloko prozedura batean sartuta ez dauden familia-prozedura zibilak Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2, 3 eta 4 zenbakiko Epaitegien artean banatuko dira, eta Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegiari dagokio genero-indarkeriako prozedura batean sartuta dauden familia-prozedura zibilen ardura hartzea.

8.- Pertsona fisikoen borondatezko lehiaketei buruzko espediente judizialak, barruti judizial honetan izapidetzen hasten direnak, dauden lau epaitegien artean banatuko dira ausaz.

9.- PZLko 763 artikuluan aurreikusitako ez-borondatezko barneratze-eskaerak direnean, banaketa ausazkoa izango da. Presazko barneratzeen kasuan, eskaera aurkezteko unean guardian dagoen epaitegiak berretsi beharko du.

ZIGOR-ARLOKO JURISDIKZIOA

1.- Zigor-arloko auziak gertakariaren egunean guardian dagoen epaitegiari txandakatzen zaizkio, betiere argiro ondorioztatzen bada atestatutik, salaketatik, kereilatik edo notitia criminis gertatu den beste moduren batetik zein den data hori. Egitatea egin den datatzat hartuko da ez-zilegi penala egin den data.

Honako hau gehitu da: Guardia-aldian egindako gertakaritzat hartuko dira sartzen den guardiako asteazkenean 9:00etatik irteten den asteazkenean 8:59ra bitartean gertatutakoak.

2.- Salaketan biktima edo kalteduna egitateaz ohartu zen eguna bakarrik agertzen bada, banaketa ausazkoa izango da.

3.- Data gehiago badaude (adibidez, ibilgailua aparkatuta utzi zen eguna eta lapurretaz ohartu zen eguna), banaketa ausazkoa izango da, data horiek guardia beraren barruan daudenean izan ezik. Kasu horretan, egun horretan guardian dagoen epaitegiari egokituko zaizkio txandaz.

4. – Banaketa ausazkoa izango da: 1) data jakin bat baino gehiago daudenean, guardia beraren barruan daudenean izan ezik; eta 2) data jakin bat edo gehiago daudenean eta gertatutakoak gehiagotan edo denbora-aldi gehiagotan aipatzen direnean, baina datak zehaztu gabe.

5.- Delituagatiko judizio azkarren atestatuak atestatua aurkezten den unean guardian dagoen epaitegiari banatuko zaizkio, egitateak noiz edo noiz gertatu diren kontuan hartu gabe. Arau hori ez da aplikatuko genero-indarkeriaren arloko judizio azkarren kasuetan; judizio horien gaineko eskumena emakumearen aurkako indarkeriaren epaitegiari dagokio beti, egitateak noiz egin diren edo atestatua noiz aurkeztu den kontuan hartu gabe.

6.- Presako eginbideak aurretiazko eginbide bihurtzen badira (eginbideren bat burutu behar delako), guardian dagoen eta presako eginbideez arduratu den epaitegiaren eskumenak iraungo du, gertakarien dataren arabera auzia beste epaitegi bati badagokio ere.

7.- Epaitegi batek jakiten badu gertakari berberengatik lehenago beste epaitegi batean hasitako kausa bat izapidetzen ari dela, inhibizioa bidezkoa izango da, oro har, aurretik ezagutzen duen epaitegian, salbu eta lehen epaitegi honetan kausa artxibatuta dagoenean, behin-betiko edo behin-behineko largestearen modalitatean.

8.- Kereilak ausaz banatuko dira, eta emakumearen aurkako indarkeriaren epaitegia salbuetsita egongo da kereilak ezagutzetik.

9.- Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegia, genero-indarkeriaren/urratzearen arloan, ausazko banaketatik salbuetsita dago.

10.- Jasotako zigor-arloko exhortoak bideokonferentzia bidez egingo dira.

11.- Guardian dagoen astearteko 20:00etatik aurrera aurkeztutako atestatuak asteazkenean guardian dagoen epaitegiari esleitu beharko zaizkio.

Honako hauek gehitzen dira:

12.- Iruzurretan, ondare-lekualdaketaren data hartuko da egitate datatzat.

13.- Data jakin batean gertatutako gertaerak azaltzen dituzten salaketen kasuan, nahiz eta gaineratzen duen antzeko gertaerak beste batzuetan gertatu direla edo ohikoak izan direla, baina ez dagoela aurretiazko salaketarik, gertaeren kontakizuna eta zehaztu gabeko erreferentzia adierazi gabe, banaketa ausazkoa izango da.

14.- Pertsona berberen arteko ohiko gatazken berri ematen duten salaketen kasuan, salatzaile/salatu gisa hainbat salaketa jarrita, salaketa berri gisa erregistratuko da, beste salaketa batzuk izapidetzen ari diren epaitegiari esleitu gabe.

JUDIZIOAK ETA IKUSTALDIAK SEINALATZEKO IRIZPIDE OROKORRAK ETA JARRAIBIDE BEREZIAK (soilik judizioak eta aretoan ikustaldiak seinalatzeko)

1 Entzunaldi-orduei dagokienez, lau epaitegiek halakotzat jotzen dituzte 9:30etik 13:30era bitartekoak. Seinalamendu-kopuruari dagokionez, auzigaien izaeraren eta konplexutasunaren araberakoa izango da.

2.- Aretoak irizpide hauen arabera banatuko dira:

2.1 Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegia: astelehen eta ostegunak seinalatuko ditu judizio zibiletarako, eta guardiaren aurreko astearteak, Fiskaltzaren esku-hartzea behar duten auzigai zibil eta zigor-arloko auzigai guztietarako. Ez da egun zehatzik ezartzen zigor-arloko eginbideetako deklarazioetarako, Emakumearen Aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegia denez gero; aitzitik, epaitegiaren beraren premiei erantzungo zaie.

2.1 Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zenbakiko Epaitegia: astelehen eta asteazkenak seinalatuko ditu judizio zibiletarako, eta guardiaren aurreko astearteak, Fiskaltzaren esku-hartzea behar duten auzigai zibil eta zigor-arloko auzigai guztietarako. Osteguna aurreikusten da zigor-arloko eginbideetan deklarazioak egiteko.

2.3 Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 3 zenbakiko Epaitegiak astearte eta ostegunak seinalatuko ditu judizio zibiletarako, eta guardiaren aurreko astearteetan, Ministerio Fiskalaren esku-hartzea eskatzen duten auzigai zibilak eta zigor-arloko auzigai guztiak, eta guardiaren aurreko aste horretan, ostiralean, judizio zibilak egiteko gaituko da. Astelehena aurreikusten da zigor-arloko eginbideetan deklarazioak egiteko.

2.1 Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegia: astelehen eta asteazkenak seinalatuko ditu judizio zibiletarako, eta guardiaren aurreko astearteak, Fiskaltzaren esku-hartzea behar duten auzigai zibil eta zigor-arloko auzigai guztietarako. Asteartea aurreikusten da zigor-arloko eginbideetan deklarazioak egiteko.

3.- Guardiako zerbitzua betetzen ari diren astean epaitegiek ezin izango dute seinalamendurik egin, lehen auzialdiko eta instrukzioko 1 zk.ko epaitegiak izan ezik, emakumearen aurkako indarkeriaren arloko eginkizunak baititu.

TOLOSAKO BARRUTI JUDIZIALEKO EPAILEEN ARTEKO ORDEZKAPENAK.

1.- Barruti judizial honetako epaileek, urte judizialean, esleitu zaizkien asteko guardiak errespetatuko dituzte.

2.- Epaitegi guztietako ordezkapen arrunta guardiako epaileak egingo du.

3.- Ordezkapenik behar izanez gero, guardiako epailearen ordezko natural den epaileak egingo du ordezkapena.

Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegiko epaile titularrak Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zenbakiko Epaitegiko epaile titularraren ohiko ordezte-eginkizunak beteko ditu.

Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zenbakiko Epaitegiko epaile titularrak Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 3 zenbakiko Epaitegiko epaile titularraren ohiko ordezte-eginkizunak beteko ditu.

Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 3 zenbakiko Epaitegiko epaile titularrak Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegiko epaile titularraren ohiko ordezte-eginkizunak beteko ditu.

Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegiko epaile titularrak Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegiko epaile titularraren ohiko ordezte-eginkizunak beteko ditu.

Azkenik, dekanoak proposatu du salbuespen bat onartzea epaile dekanoa kide den epaitegiari, eta, hori justifikatzeko, txosten bat aurkeztu du, dekanoak 2024an egindako jarduketei buruzkoa (I. eranskin gisa gehitu da).

Tolosako Barruti Judizialeko epaileen batzarrak erabaki du salbuespena onartzea, ***une horretan dekano-eginkizunak betetzen ari zen titularraren epaitegirako; zehazki, Europako prozedura monitorioak banatzetik salbuetsita egongo da epaitegi hori.»***

Salak, eztabaidatu ondoren, gehitutako 12., 13. eta 14. banaketa-arauei dagokienez, honako hau erabaki du:

- 12. arauari dagokionez, egindako banaketa-proposamena onartzea.

- 13. arauari dagokionez, Salak erabaki du epaileen batzarrari hori argitzeko eskatzea, banaketa egin behar duenarentzat zehaztugabetasun-eremuak saihesteko.

- 14. arauari dagokionez, banaketa-proposamena onartzea, baina gaineratuz adostutakoa Prozedura Kriminalaren Legean ezarritako lotura-irizpideak aplikatzearen kalterik gabe dela, eta, hala badagokio, jurisdikzio-eremuan egin beharko dela.

Salak une horretan dekano-eginkizunak betetzen ari den titularraren epaitegirako ezarritako salbuespena onartzen du.

Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikuluarekin bat etorriz, bidal bedi akta hori Botere Judizialaren Kontseilu Nagusira, jakinaren gainean egon dadin eta legezkotasuna kontrola dezan.

1.2 - ERABAKIA BERRESTEA, BJLOREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, EAEko AUZITEGI NAGUSIKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN SALAKO PRESIDENTZIA BETETZEKO DEIALDIARI BURUZKOA.

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2025eko urtarrilaren 31an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluarekin bat hartutakoa, presako arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

"Kontu eman da: Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalaren aurreko jakinarazpena jaso dugu; horren bidez, auzitegi nagusi honetako gobernu-salari txostena eskatzen dio, EAEko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salako presidentzia betetzeko deialdiaren ondorioetarako. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorriz, honako hau jakinaraztea erabaki da:

*1.- **LUIS ANGEL GARRIDO BENGOETXEA** jaunak Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salako magistratu-kargua bete zuen funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizunetan, 1991ko maiatzaren 24tik 1991ko urriaren 1era arte. Egun horretan, sala horretako magistratu titular izatera igaro zen. 2010eko uztailaren 29an karguaz jabetu zen aipatutako Administrazioarekiko Auzien Salako presidente gisa, eta kargu horretan jarraitzen du gaur egun.*

1990. urteaz geroztik, funtzio judizialak bete ditu Euskal Autonomia Erkidegoan honako destino hauetan:

1990eko apirilaren 30etik 1991ko irailaren 23ra Bilboko Lehen Auzialdiko 7 zenbakiko Epaitegian.

2020ko irailaren 22tik 2022ko abenduaren 31ra, Gasteizko Administrazioarekiko Auzien 1., 2. eta 3. zk.ko epaitegietan funtzioak aldatu gabeko zerbitzu-eginkizuna.

2023ko urriaren 19tik 2023ko abenduaren 31ra, EAEko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salaren Lehenengo Atalean funtzioak aldatu gabeko zerbitzu-eginkizuna.

Auzitegi Nagusi honen lurralde-eremuan magistratu gisa emandako denboran normaltasun osoz jardun du lanean, eta ez dago jasota atzerapenagatik edo disfuntzioagatik diziplinazko ikerketa irekitzea eragin duen kexarik edo erreklamaziorik egon denik.

Gobernu Salak 2013ko ekainaren 3an bokal hautatu zuen Euskal Autonomia Erkidegoko Hauteskunde Batzordea osatzeko.

Jakinaraz bekio erabaki hau Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalari, eta eman bedi honen berri Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran."

1.3 - 7/2025 ZENBAKIKO ERRETIRO-ESPEDIENTEA

Salari jakinarazi zaio XXX(e)k egindako eskaera, magistratu- eginkizunak betetzeko ezintasun iraunkorreko espedientea hastekoa. Era berean, eskaera horri erantsitako dokumentazioaren berri eman zaio Salari: "Aldi baterako ezintasunaren jarraipenaren partea, 11. zk.koa, XXXk emana, eta XXXk 2025eko urtarrilaren 28an emandako txosten medikoa."

Karrera Judizialaren apirilaren 28ko 2/2011 Erregelamenduaren 269.1 artikuluan ezarritakoa betez, eta aurkeztutako dokumentazioa baloratu ondoren, salak erabaki du aldeko txostena ematea XXX (e)n eginkizunak betetzeko ezintasun iraunkorreko espedientea hasteari eta izapidetzeari, eta XXX(e)k aurkeztutako eskabidea eta dokumentazioa bai eta gobernu-sala honek emandako aldeko txostena ere Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari bidaltzea, Pertsonal Judizialaren Zerbitzuaren bidez.

1.4 - BORONDATEZKO ERRETIROAREN ESKAERA.

Salak Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko 3. ataleko magistratu-presidente andreak (XXX) aurkeztutako idazkiaren berri izan du, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari zuzendua. Idazki horren bidez, Karrera Judizialaren Erregelamendu Organikoaren 288. artikuluaren eta hurrengoen arabera, eskatzen du, dagokion espedientea hasi ondoren, bere garaian borondatezko erretiroa erabaki dadila, legezko adina betetzeagatik, horri dagozkion ondorio guztiekin.

Halaber, presidente jaunak egindako txostenaren berri eman zaio Salari. Txostenak honako hau dio, hitzez hitz:

«EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO PRESIDENTEAREN ERABAKIA:

Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko 3. ataleko magistratu presidente andrearen eskaeran, adinagatiko borondatezko erretiroaren arauzko baldintzak betetzen dira, XXX(e)(a)n XXX urte beteko ditu, eta XXX zerbitzu-urte aitortuta ditu.

Txosten hau egiten dut Bilbon, 2025eko otsailaren 18an».

Salak onartu du presidenteak egindako txostena, eta XXX magistratu andreak egindako borondatezko erretiroaren eskaeraren aldeko txostena ematea erabaki du, legezko adina betetzeagatik, eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari helaraztea, Langile Judizialen Zerbitzuaren bidez.

1.5. IKUSTALDIA ZEHAZTEKO EDO EPAIA EMATEKO DAUDEN HITZEZKO JUDIZIOETAN EPAIAK EMATEKO ESKUMENA DUEN EPAILEARI BURUZKO KONTSULTA.

Bilboko Lehen Auzialdiko 2 zk.ko Epaitegiko Magistratu XXX andreak 2025-01-28an posta elektronikoz bidalitako kontsultaren berri eman zaio Salari. Honela dio hitzez hitz:

"Egun on, gaur hartu dut magistratu kargua Bilboko Lehen Auzialdiko 2 zenbakiko Epaitegian. Karguaz jabetu ondoren, Justizia Administrazioaren letraduak adierazi dit hitzezko prozedura ugari daudela, eta horietan jasota dagoela epailearen esku uzteko eginbidea, epaia eman dezan edo ikustaldia zehaztu ebazpenik egon gabe. 2024ari dagozkion prozeduren Excela erantsi da. Bertan, epailearen esku uzteko eginbidea eta prozedura horien eginbidearen data agertzen dira. Halaber, Avantiusetik ateratako zerrenda bat egin dut, 2023ko prozedurena (626/2023, 438/2023, 225/2023, 1350/2023, 1202/2023, 1176/2023, 996/2023, 961/2023, 1480/2023, 1482/2023, 1686/2023, 1759/2023, 1701/2023). Horretaz gain, Justizia Administrazioaren letraduak epaiaren edo ikustaldiaren zain dauden prozeduren zerrenda bat eman dit. Jakin nahi nuke prozedura horiek guztiak ordezko epaileak ebatzi behar ote dituen edo nik ebazpena eman behar ote dudan, ehun baino gehiago baitira. Nolanahi ere, mezu hau idazten dut egoera zein den jasota uzteko. Adeitasunez,»

Salak erabaki du Bilboko Lehen Auzialdiko 2 zk.ko Epaitegiko Magistratu XXX andreari helaraztea berari dagokiola aipatutako prozedurak ebaztea, izapidetzen ari diren auzigaiak direlako, eta ez daudelako epaia emateko zain.

1.6 - SALAKO PRESIDENTEA ORDEZTEKO IRIZPIDEARI BURUZKO KONTSULTA

XXX jaunak, Arabako Probintzia Auzitegiko 1. Sekzioko magistratuak, 2025/02/05ean bidalitako kontsultaren berri eman zaio Salari, honako hau dioena, hitzez hitz:

"Sala osatzen dugun 5 magistratuetatik, ni izan nintzen iristen azkena, baina ez naiz azkena eskalafoian (gaur egun, 1519. zk. naiz). Nire atzean beste lankide bat dago (Belen Gonzalez Martin andrea, 1570 eskalafoi-zenbakia), baina lehenago iritsi zen Auzitegira, Euskal Foru Zuzenbidearen espezialitatea duelako.
Zalantza sortu da, eta horregatik zuzentzen dut KONTSULTA FORMAL hau: ebazpenen goiburuan nork egon behar duen lehenago, eta areton esertzeko orduan presidentearen eskuinaldean edo ezkerraldean nork egon behar duen; bera, lehenago iritsi delako salara eta Foru Zuzenbideko espezialitatea duelako, edo nik, eskalafoian postu hobea betetzen dudalako.
Nire iritziz, salako presidenteak ordezteko BJLOren 209. artikuluan oinarrituta, nik izan behar dut; baina badirudi presidenteak ez duela horrela ulertzen.
Gure zalantza argituko duen erantzuna eskatzen dut".

Salak erabaki du, BJLOren 209. artikuluan xedatutakoa kontuan hartuta, kontsulta ebatzi behar dela eskalafoian posturik onenaren irizpidea aplikatuta salako edo ataleko presidenteak ordezteko. Horrenbestez, bai ebazpenen goiburuan, bai salaren eraketan, eskalafoian antzinatasun handiena duen magistratuak du lehentasuna.

1.7 41/24 GOBERNU-ESPEDIENTEA

Salak aho batez erabaki du puntu hori gai-zerrendatik kanpo uztea.

1.8 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN ERABAKIAREN BERRI EMATEA, EAEko 2025. URTEKO ORDEZPEN-PLANA BORONDATEZKO ORDEZKAPENEN ZERRENDAN SARTZEA ONARTZEKO.

Salari jakinarazi zaio BJKNren Batzorde Iraunkorrak 2025eko urtarrilaren 28ko bileran hartutako erabakia, EAEko 2025. urteko Ordezpen-Plana borondatezko ordezkapenen zerrendan sartzeari buruzkoa. Honela dio hitzez hitz:

"Botere Judizialaren Lege Organikoaren 200. eta 210. artikuluetan aurreikusitakoaren arabera, honako hauek sartzea onartzea:

- Luis Angel Garrido Bengoechea magistratu-burua eta Antonio Iglesias Martin, magistratua, EAEko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzietako Salan dihardutenak, EAEko 2025. urteko ordezpen-planeko kide anitzeko organoetako borondatezko ordezkapenen zerrendan, EAEko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salan jarduteko.

- Alfonso Alvarez-Buylla Naharro, Administrazioarekiko Auzien 5 zk.ko Epaitegian diharduen magistratua, eta Amaia del Cid Madariaga, Lehen Auzialdiko 15 zk.ko Epaitegiko magistratua, 2025eko pertsona bakarreko organoetako borondatezko ordezkapenen zerrendan, Bilboko barruti judizialeko lehen auzialdiko epaitegietan jarduteko. Jakinaraz bekio erabaki hau Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiari.

Erabaki hau Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurak 2024ko urriaren 23ko Erabakiaren bidez eskuordetutako eskumenak baliatuz hartu da (2024ko urriaren 28ko EAO).

Erabaki honen aurka, nahi izanez gero, berraztertzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, hilabeteko epean, erabakia jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera; bestela, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkez daiteke zuzenean Auzitegi Goreneko Administrazioarekiko Auzien Salan, bi hilabeteko epean, erabakia jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera."

Sala jakinaren gainean dago.

1.9 AUZITEGI NAGUSIKO PRESIDENTEAREN 2025EKO URTARRILAREN 30eko ERABAKIEN BERRI EMATEA, 73. PROMOZIOKO EPAILEAK DESTINOAREN ZAIN DAUDEN EPAILE IZENDATZEARI BURUZ.

Auzitegi Nagusiko presidenteak 2025eko urtarrilaren 30ean hartutako erabakien berri eman zaio Salari. Erabaki horien bidez, JORGE ALONSO LASO destinoaren zain dagoen epailea izendatzea ebatzi da, Barakaldoko Zigor-arloko 2 zenbakiko Epaitegian jurisdikzioan jardun dezan, harik eta aipatutako organo judizialaren titularra lanean hasi arte. Halaber, LEIRE MUÑOZ DE LA VEGA destinoaren zain dagoen epailea izendatzea, Donostiako Zigor-arloko 2 zenbakiko Epaitegian jurisdikzioan jardun dezan aipatutako organo judizialaren titularra lanean hasi arte, eta, azkenik, MAITE ARANTZAMENDI ARRIZABALAGA destinoaren zain dagoen epailea izendatzea Donostiako Adingabeen 1 zenbakiko Epaitegian jurisdikzioan jardun dezan, harik eta organo judizial horren titularra lanean hasi arte.

Sala jakinaren gainean dago.

1.10 - BJKNK 2025EAN SORTUTAKO OPORRAK ETA BAIMENAK HARTZEARI BURUZ HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA.

BJKNren Osoko Bilkurak 2025eko urtarrilaren 15ean egindako bileran hartutako erabakiaren berri eman zaio Salari. Horren arabera, irizpide orokor gisa ezartzen da 2025ean sortutako opor-baimenak eta norberaren gauzetarako baimenak 2026ko martxoaren 31ra arte luzatzea.

Sala jakinaren gainean dago.

2.- Ordezko magistratuei eta ordezko epaileei buruzkoa

2-1 - BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO SEIGARREN ATALERAKO IZASKUN NAZARA LACAMBRA ANDREAREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA.

Salak aho batez erabaki du Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidenteak egindako deia berrestea, Izaskun Nazara Lacambra andreak Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Seigarren Ataleko ordezko magistratuaren kargua bete dezan 2025eko martxoaren 4tik 2025eko martxoaren 6ra, organo horretako titularra Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak antolatutako ES25019 prestakuntza-ikastarora joan delako.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoietan oinarrituta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Presidenteari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2-2 - GIPUZKOAKO PROBINTZIA AUZITEGIKO LEHENENGO ATALERAKO ANA ISABEL MORENO GALINDO ANDREAREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA.

Salak aho batez erabaki du Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko jarduneko presidenteak egindako deia berrestea, Ana Isabel Moreno Galindo andreak Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko Lehen Ataleko ordezko magistratuaren kargua bete dezan bi astez, 2025eko maiatzaren 5etik sala osatzeko, eta 739/23 prozedura sumario arruntean ahozko judizioa egiteko, salako kide batek BJLOko 219. artikuluko 15. zk.ko abstentzio-kausa aurkeztu duelako, BJLOko 221.4 artikuluarekin bat etorriz.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoietan oinarrituta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko jarduneko Presidenteari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.3 - VITORIA-GASTEIZKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIETAKO 4 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO MARIA CRUZ PEREZ GARCIA ANDREAREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA. (1)

Salak aho batez berretsi du Vitoria-Gasteizko epaile magistratu dekanoak egindako deia, Maria Cruz Perez Garcia andreak ordezko epaile kargua bete dezan udalerri horretako Administrazioarekiko Auzien 4 zenbakiko Epaitegian, 2025eko otsailaren 26an, titularra prestakuntza-ikastaro batera doalako.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoietan oinarrituta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.4 - AMURRIOKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 1 ZK.KO EPAITEGIRAKO MARIA CRUZ PEREZ GARCIA ANDREAREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA. (2)

Salak aho batez erabaki du Amurrioko epaile magistratu dekanoak egindako deia berrestea, María Cruz Pérez García andreak Amurrioko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegiko ordezko epaile kargua bete dezan, 2025eko otsailaren 28an, titularrak Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko Gobernu Salako Osoko Bilkuran parte hartu duelako.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoietan oinarrituta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.5 - AMURRIOKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 1 ZK.KO EPAITEGIRAKO MARIA CRUZ PEREZ GARCIA ANDREAREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA. (3)

Salak aho batez erabaki du Amurrioko epaile magistratu dekanoak egindako deia berrestea, María Cruz Pérez García andreak Amurrioko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegiko ordezko epaile kargua bete dezan, 2025eko martxoaren 11n, 12an eta 13an titularra CU25026 ikastarora joan delako.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoietan oinarrituta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.6 - IRUNGO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 4 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO MAIDER IMAZ MENDIZABAL ANDREAREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA.

Salak aho batez erabaki du Irungo epaile magistratu dekanoak egindako deia berrestea, Maider Imaz Mendizabal andreak Irungo Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegiko ordezko epaile kargua bete dezan, 2025eko martxoaren 13an eta 14an, titularra prestakuntza-ikastarora joan delako.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoietan oinarrituta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.7 - IRUNGO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 2 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO MARTA VALLE PAGOLA ANDREAREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA.

Salak aho batez erabaki du Irungo epaile magistratu dekanoak egindako deia berrestea, Marta Valle Pagola andreak Irungo Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zenbakiko Epaitegiko ordezko epaile kargua bete dezan, 2025eko martxoaren 4tik 7ra, titularra prestakuntza-ikastarora joan delako.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

2-8 - GETXOKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 4 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO RAQUEL MODUBAR ALVAREZ ANDREAREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA.

Salak aho batez erabaki du Getxoko epaile magistratu dekanoak egindako deia berrestea, Raquel Modubar Alvarez andreak Getxoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegiko ordezko epaile kargua bete dezan, 2025eko otsailaren 25etik 27ra, titularra prestakuntza-ikastarora joan delako.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoietan oinarrituta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoietan oinarrituta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.9 - BARAKALDOKO LEHEN AUZIALDIKO 5 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO ISABEL ELEXPURU EGUIA ANDREAREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA.

Salak aho batez erabaki du Barakaldoko epaile magistratu dekanoak egindako deia berrestea, Isabel Elexpuru Eguia andreak Barakaldoko Lehen Auzialdiko 5 zenbakiko Epaitegiko ordezko epailearen kargua bete dezan 2025eko

otsailaren 24tik plaza bete arte, titularra lanera itzuli delako, lekualdatze-lehiaketaren bidez edo zerbitzu-eginkizun bidez plaza bete delako, lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, JAT laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo BJLOko 355 bis artikuluaren arabera atxikitako epailea izendatu dutelako.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoietan oinarrituta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoietan oinarrituta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.10 - BARAKALDOKO LEHEN AUZIALDIKO 4 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO MARIA INMACULADA VERONA RODRIGUEZ ANDREAREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA.

Salak aho batez erabaki du Barakaldoko epaile magistratu dekanoak egindako deia berrestea, Maria Inmaculada Verona Rodriguez andreak Barakaldoko Lehen Auzialdiko 4 zenbakiko Epaitegiko ordezko epailearen kargua bete dezan 2025eko otsailaren 24tik plaza bete arte, titularra lanera itzuli delako, lekualdatze-lehiaketaren bidez edo zerbitzu-eginkizun bidez plaza bete delako, lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, JAT laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo BJLOko 355 bis artikuluaren arabera atxikitako epailea izendatu dutelako.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen

Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoietan oinarrituta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoietan oinarrituta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.11- PRESIDENTEAREN 2025EKO URTARRILAREN 28KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAKO ARRAZOIENGATIK, CLARA IBARBIA CHURRUCA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA. (1)

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025eko urtarrilaren 28an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluarekin bat, presako arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

“Donostiako jarduneko epaile-magistratu dekano andreak CLARA IBARBIA CHURRUCA ordezko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluak presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorriz, Donostiako jarduneko epaile-magistratu dekano andreak egindako deia berrestea erabaki da, CLARA IBARBIA CHURRUCA andreak ordezko epaile kargua bete dezan udalerri horretako Zigor-arloko 1 zenbakiko Epaitegian, titularrari Botere Judizialaren Lege Organikoaren 373.5 artikuluan jasotako lizentzia eman zaiolako 2025eko urtarrilaren 28tik ra bitartean.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.

2.12 PRESIDENTEAREN 2025EKO OTSAILAREN 3KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAKO ARRAZOIENGATIK, CLARA IBARBIA CHURRUCA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA. (2)

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025ko otsailaren 3an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluarekin bat, presako arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

"Donostiako jarduneko epaile-magistratu dekano andreak CLARA IBARBIA CHURRUCA ordezko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presako arrazoiei dagokienez, Donostiako jarduneko epaile-magistratu dekanoak egindako deia berrestea erabaki da, CLARA IBARBIA CHURRUCAk ordezko epaile kargua bete dezan udalerri horretako Lehen Auzialdiko 6 zenbakiko Epaitegian, ordezko epaile horrek ikustaldiak egin ditzan desgaitasuna duten pertsonei laguntzeko prozesuetan, 2025eko otsailaren 3an; izan ere, desgaitasuna duten pertsonei elkarrizketak egin zizkien eta horientzako babes-neurriak dira eskatzen direnak (Borondatezko jurisdikzioko 42 bis b) artikulua).

Deialdia berresteko zioa da ezohiko arau zehaztugabe gisa jasotakoen artean dagoela horren arrazoia (desgaitasuna duten pertsonei laguntzeko prozesuetan ikustaldiak egitea, aldez aurretik ordezko epaileak desgaitasuna duten pertsonei elkarrizketak egin baitizkie, eta horientzako babes-neurriak dira eskatzen direnak), zeinetan bidezkoa baita kanpoko ordezkapenera jotzea, Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza jarduneko Epaile-Magistratu Dekano andreari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran".

2.13 PRESIDENTEAREN 2025EKO OTSAILAREN 6KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAKO ARRAZOIENGATIK, CLARA IBARBIA CHURRUCA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA. (3)

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025ko otsailaren 6an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluarekin bat, presako arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

“Donostiako epaile-magistratu dekanoak CLARA IBARBIA CHURRUCA ordezko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluak presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorriz, Donostiako epaile-magistratu dekanoak egindako deia berrestea erabaki da, CLARA IBARBIA CHURRUCA andreak ordezko epaile kargua bete dezan udalerri horretako Lan-arloko 3 zenbakiko Epaitegian, titularrari Botere Judizialaren Lege Organikoaren 373.5 artikuluan jasotako lizentzia eman zaiolako 2025eko otsailaren 6tik 12ra bitartean.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.

2-14.- PRESIDENTEAREN 2025EKO URTARRILAREN 30EKO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAKO ARRAZOIENGATIK, OSCAR MARTÍNEZ ASTEINZA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2025eko urtarrilaren 30ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluarekin bat, presako arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

"Barakaldoko epaile-magistratu dekanoak, OSCAR MARTINEZ ASTEINZA ordezko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluak presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, Salak erabaki du Barakaldoko epaile-magistratu dekanoak egindako deia berrestea OSCAR MARTINEZ ASTEINZAk udalerri horretako Emakumearen aurkako indarkeriaren arloko Epaitegian ordezko epaile gisa jardun dezan, titularrari norberaren gauzetarako 2025eko OTSAILAREN 4a eman zaiolako.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.

2-15 - PRESIDENTEAREN 2025EKO OTSAILAREN 3KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAKO ARRAZOIENGATIK, ANA MARIA DE JUANA CEBALLOS ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2025ko otsailaren 3an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluarekin bat, presako arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

«Gernika-Lumoko epaile-magistratu dekano jaun/andreak egindako deiaren kontu eman da. Deia ANA MARIA DE JUANA CEBALLOS ordezko epailearen aldekoa da, erregistra dadin.

Botere Judizialaren Lege Organikoko 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presako arrazoiei dagokienez, erabaki da Gernika-Lumoko epaile-magistratu dekano jaun/andreak egindako deia berrestea ANA MARIA DE JUANA CEBALLOS andreak ordezko epailearen kargua bete dezan udalerri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 3 zk.ko epaitegian, titularraren zerbitzu-eginkizunagatik, OTSAILAREN 3tik aurrera, lanpostua bete arte titularra lanera itzultzean, lekualdatze-lehiaketaren bidez, edo lanpostua zerbitzu-eginkizunetan betetzean, edo lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, JATi laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355 bis artikuluaren arabera atxikitako epailea izendatzean.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.

2-16.- PRESIDENTEAREN 2025EKO OTSAILAREN 3KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAKO ARRAZOIENGATIK, MARIA INMACULADA VERONA RODRIGUEZ ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA. (1)

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2025ko otsailaren 3an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluarekin bat, presako arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

«Barakaldoko epaile-magistratu dekanoak MARIA INMACULADA VERONA RODRIGUEZ ordezko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluak presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, Salak erabaki du Barakaldoko epaile-magistratu dekanoak egindako deia berrestea MARIA INMACULADA VERONA RODRIGUEZek udalerri horretako Emakumearen aurkako indarkeriaren arloko Epaitegian ordezko epaile gisa jardun dezan, titularrari norberaren gauzetarako 2025eko OTSAILAREN 11 eman zaiolako.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran".

2-17.- PRESIDENTEAREN 2025EKO OTSAILAREN 12KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAKO ARRAZOIENGATIK, MARIA INMACULADA VERONA RODRIGUEZ ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA. (2)

Salak aho batez erabaki du jarduneko presidenteak 2025eko otsailaren 12an hartutako erabakia berrestea, presako arrazoiak direla eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 art.arekin bat hartutakoa, eta hitzez hitz honako hau dioena:

«Barakaldoko epaile-magistratu dekanoak MARIA INMACULADA VERONA RODRIGUEZ ordezko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluak presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, Salak erabaki du Barakaldoko epaile-magistratu dekanoak egindako deia berrestea MARIA INMACULADA VERONA RODRIGUEZek udalerri horretako Emakumearen aurkako indarkeriaren arloko Epaitegian ordezko epaile gisa jardun dezan, titularrak norberaren gauzetarako baimena duelako, (Botere Judizialaren Lege Organikoko 373.4 art.) 2025eko OTSAILAREN 18rako.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2024ko abenduaren 13ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran".

2-18 - PRESIDENTEAREN 2025EKO OTSAILAREN 4KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAKO ARRAZOIENGATIK, MAIDER IMAZ MENDIZABAL ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025ko otsailaren 4an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluarekin bat, presako arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

«Irungo epaile-magistratu dekanoak MAIDER IMAZ MENDIZABAL ordezko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluak presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, erabaki da Irungo epaile-magistratu dekanoak egindako deia berrestea MAIDER IMAZ MENDIZABALek udalerri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.ko *Epaitegian ordezko epaile kargua bete dezan 2025eko otsailaren 10etik 14ra arte, titularrari 5/2015 Errege Dekretu Legegilearen 49. artikuluan jasotako XXX baimena eman zaiolako.*

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.

2.19. - PRESIDENTEAREN 2025EKO OTSAILAREN 7KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAKO ARRAZOIENGATIK, SILVIA IGLESIAS GONZALEZ ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2025ko otsailaren 7an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluarekin bat, presako arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

«Balmasedako jarduneko epaile-magistratu dekanoak SILVIA IGLESIAS GONZALEZ ordezko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoko 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presako arrazoiei dagokienez, erabaki da Balmasedako jarduneko epaile magistratu dekanoak egindako deia berrestea, SILVIA IGLESIAS GONZALEZek ordezko epaile kargua bete dezan herri horretako LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 2 ZK.KO Epaitegian, 2025eko otsailaren 10etik otsailaren 21era 2024/12/13an Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak onartutako kanpoko epaileen izendapenetarako (seinalamendu-maila) E.3 letrako bigarren paragrafoan aurreikusitako kasua gertatu delako.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.

2.20 - PRESIDENTEAREN 2025EKO OTSAILAREN 7KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAKO ARRAZOIENGATIK, JAVIER DIEZ YEBRA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025ko otsailaren 7an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluarekin bat, presako arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

"Donostiako epaile-magistratu dekanoak JAVIER DIEZ YEBRA ordezko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluak presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, Salak erabaki du Donostiako epaile-magistratu dekanoak egindako deia berrestea JAVIER DIEZ YEBRAk udalerri horretako Emakumearen aurkako indarkeriaren arloko Epaitegian ordezko epaile gisa jardun dezan titularrari Botere Judizialaren Lege Organikoko 373.3 artikuluko baimena eman zaiolako BJKNk 2025eko otsailaren 18tik 20ra antolatu duen formakuntza jarraituko CU25011 ikastarora joateko.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran".

2.21 - PRESIDENTEAREN 2025EKO OTSAILAREN 3KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAKO ARRAZOIENGATIK, JUAN ANGEL MARTIN BELLOSO ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2025ko otsailaren 3an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluarekin bat, presako arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

"Gasteizko epaile-magistratu dekanoak JUAN ANGEL MARTIN BELLOSO ordezko epailearen alde egindako deiaren berri hartu da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluak presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, Salak erabaki du Gasteizko epaile-magistratu dekanoak egindako deia berrestea JUAN ANGEL MARTIN BELLOSOk udalerri horretako Zigor-arloko 1 zk.ko Epaitegian ordezko epaile gisa jardun dezan, titularrari 373.5 art.ko baimena eman zaiolako 2025eko urtarrilaren 10etik 16ra.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2022ko abenduaren 16ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran".

2.22 - PRESIDENTEAREN 2025EKO OTSAILAREN 7KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAKO ARRAZOIENGATIK, JUAN ANGEL MARTIN BELLOSO ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA. (2)

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025ko otsailaren 7an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluarekin bat, presako arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

"Gasteizko epaile-magistratu dekanoak JUAN ANGEL MARTIN BELLOSO ordezko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluak presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, Salak erabaki du Gasteizko epaile-magistratu dekanoak egindako deia berrestea JUAN ANGEL MARTIN BELLOSOk udalerri horretako Emakumearen aurkako indarkeriaren arloko 1 zk.ko Epaitegian ordezko epaile gisa jardun dezan, titularrari Botere Judizialaren Lege Organikoaren 373.3 art.ko 3 eguneko baimena eman zaiolako 2025eko otsailaren 13tik 17ra.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2022ko abenduaren 16ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran".

2-23 - PRESIDENTEAREN 2025EKO OTSAILAREN 18KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAKO ARRAZOIENGATIK, FRANCISCO JAVIER ORTIZ DE ZARATE HIERRO ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2025ko otsailaren 18an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluarekin bat, presako arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

"Bilboko epaile-magistratu dekanoak FRANCISCO JAVIER ORTIZ DE ZARATE HIERRO ordezko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi. Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluak presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, Salak erabaki du Bilboko epaile-magistratu dekanoak egindako deia berrestea FRANCISCO

JAVIER ORTIZ DE ZARATE HIERROk udalerri horretako Lehen Auzialdiko 14 zk.ko Epaitegian ordezko epaile kargua bete dezan, titularrak norberaren gauzetarako egunak hartu dituelako (373.4 art.) 2025eko otsailaren 19tik 21era.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2024ko abenduaren 13ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanoari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran".

3.- Bake-epaileei buruzkoa

3-1 - BERMEOKO (BIZKAIA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

Bermeoko Udalaren (Bizkaia) Osoko Bilkurak 2025eko urtarrilaren 30ean egindako erabaki-proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, Salak aho batez erabaki du Celia Larrocea Costela udalerri horretako bake-epaile titular izendatzea, dagokion izendapena eginez, zeina PAOn (probintziako aldizkari ofiziala) argitaratu beharko baita. Era berean, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, barrutiko Lehen Auzialdi eta Instrukzioko Epaileari edo, egokia balitz, Epaile Dekanoari horren berri emango zaie, bai eta Bake Epaileen erregelamenduko 12. artikuluko ohartarazpena egin ere.

3-2 - BERMEOKO (BIZKAIA) ORDEZKO BAKE-EPAILEA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

Bermeoko Udalaren (Bizkaia) Osoko Bilkurak 2025eko urtarrilaren 30ean egindako erabaki-proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Araudiaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, Salak aho batez honako hau erabaki du: Gorka Arana Abio udalerri horretako ordezko bake-epaile izendatzea, dagokion izendapena eginez. Izendapen hori EHAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta barrutiko lehen auzialdiko eta instrukzioko epaileari edo, hala badagokio, epaile dekanoari, eta araudi horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3-3 - MUTILOAKO (GIPUZKOA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

"Mutiloako Udalaren (Gipuzkoa) Osoko Bilkurak 2024ko abenduaren 26an egindako erabaki-proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, Salak aho batez erabaki du Joseba Zabaleta Murgiondo udalerri horretako bake-epaile titular izendatzea, dagokion izendapena eginez, zeina PAOn (probintziako aldizkari ofiziala) argitaratu beharko baita. Era berean, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, barrutiko Lehen Auzialdi eta Instrukzioko Epaileari edo, egokia balitz, Epaile Dekanoari horren berri emango zaie, bai eta Bake Epaileen erregelamenduko 12. artikuluko ohartarazpena egin ere.

3-4 - MUTILOAKO (GIPUZKOA) ORDEZKO BAKE-EPAILEA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

Mutiloako (Gipuzkoa) Osoko Bilkurak 2024ko abenduaren 26an egindako erabaki-proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Araudiaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, Salak aho batez honako hau erabaki du: Inmaculada Concepción Segarra Arnau udalerri horretako ordezko bake-epaile izendatzea, dagokion izendapena eginez. Izendapen hori EHAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta barrutiko lehen auzialdiko eta instrukzioko epaileari edo, hala badagokio, epaile dekanoari, eta araudi horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3-5 - KORTEZUBIKO (BIZKAIA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

"Kortezubiko (Bizkaia) Udalaren Osoko Bilkurak 2024ko abenduaren 10ean egindako erabaki-proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, Salak aho batez erabaki du Jose Antonio Gondra Urberuaga udalerri horretako bake-epaile titular izendatzea, dagokion izendapena eginez, zeina PAOn (probintziako aldizkari ofiziala) argitaratu beharko baita. Era berean, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, barrutiko Lehen Auzialdi eta Instrukzioko Epaileari edo, egokia balitz, Epaile Dekanoari horren berri emango zaie, bai eta Bake Epaileen erregelamenduko 12. artikuluko ohartarazpena egin ere.

3-6 - KORTEZUBIKO (BIZKAIA) ORDEZKO BAKE-EPAILEA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

Kortezubiko (Bizkaia) Udalaren Osoko Bilkurak 2024ko abenduaren 10ean egindako erabaki-proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Araudiaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, Salak aho batez

honako hau erabaki du: Ana Maria Huete Perille udalerri horretako ordezko bake-epaile izendatzea, dagokion izendapena eginez. Izendapen hori EHAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta barrutiko lehen auzialdiko eta instrukzioko epaileari edo, hala badagokio, epaile dekanoari, eta araudi horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3-7 - BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO BATZORDE IRAUNKORREKO LANGILE JUDIZIALEN ZERBITZUAK BIDALITAKO JAKINARAZPENAREN KONTU EMATEA, ZERBITZUAK EMATEA DELA-ETA IVAN SAN EMETERIO PEREZEN ALDE DIETAK ETA JOAN-ETORRIEN GASTUAK JASOTZEARI BURUZKOA

Salari jakinarazi zaio BJKNren Batzorde Iraunkorraren Erabakia, 2025eko urtarrilaren 21ekoa, zeinaren bidez onartzen baita Ivan San Emeterio Perez jaunak, Basauriko (Bizkaia) Bake Epaitegiko titularrari, 2024ko azaroaren 22an Galdakaoko (Bizkaia) Bake Epaitegiaren jurisdikzioa luzatzea. Luzapen hori jasota dago Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko langile judizialek bidalitako jakinarazpenean, Basauriko (Bizkaia) Ivan San Emeterio Perez jaunak Galdakaoko Bake Epaitegian emandako zerbitzuagatik maiatzaren 24ko 462/2002 Errege Dekretuan aurreikusitakoaren arabera bidezkoak diren kalte-ordainen gaineko dietak eta bidaia-gastuak jasotzeari dagokionez.

<u>4.- Diziplina-arloa</u>

(Gairik gabe)

<u>5.- Laguntza-neurriak eta jarraipena</u>

5-1 - GASTEIZKO EMAKUMEAREN AURKAKO INDARKERIAREN ARLOKO 1. ZK.KO EPAITEGIRAKO FUNTZIOAK ALDATUTAKO ZERBITZU-EGINKIZUNAREN DEIALDIARI BURUZ KONTU EMATEA.

BJLOren 350.1 artikulua aplikatuz, eta Gobernu Salaren Osoko Bilkurak 2025eko urtarrilaren 31n hartutako erabakiaren bidez, Botere Judizialaren Lege

Organikoaren 26 bis 3.1 artikuluan aurreikusitako publizitatea egitea xedatu zen karrera judizialeko kideen artean, Gasteizko Emakumearen aurkako indarkeriaren arloko 1 zk.ko Epaitegirako funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizun baterako, luza daitezkeen 6 hilabeteko epearekin. Zerbitzu-eginkizuna iragartzeko irekitako epea igarota, ez da eskaerarik jaso.

Salaren ustez, BJLOko 216.bis.3 artikuluan aurreikusitako aukera guztiak agortu dira, proposatutako indartze-neurria betetzeko; izan ere, hutsik geratu dira eskainitako zerbitzu-eginkizunen bi deialdiak, bata funtzioak aldatu gabekoa eta bestea funtzioak aldatuta, eta Araban ez dago eskuragarri ez Lurralde Atxikipeneko epailerik, ez destinoaren zain dagoen epailerik, ez praktikaldian dagoen epailerik. Horregatik, BJLOko 216 bis 3 artikuluan xedatutakoaren arabera, bidezkoa da laguntza-neurri honetarako ordezko epaile bat izendatzeko eskatzea, eta Gasteizko eta bere barrutiko epaitegietako dekanoari hura premiaz proposatzeko eskatzea, eta, egin ondoren, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari ordezko epaile horren aldeko proposamena aurkeztea, Gasteizko Emakumearen aurkako indarkeriaren arloko 1 zk.ko Epaitegirako funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizuna bete dezan luza daitekeen sei hilabeteko epearekin.

Bidal bekio Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, dagozkion ondorioetarako.

<u>6.- Bestelako gaiak</u>

6-1 – 37/2024 GORA JOTZEKO ERREKURTSOA

EAEko Auzitegi Nagusiko presidenteak 2025eko urtarrilaren 17ko erabakiaren bidez izendatutako txostengileak 2025/02/05ean emandako txostenaren berri eman zaio Salari. ECOLOGICA DE PET SL enpresak Tolosako Lehen Auzialdiko 4 zk.ko Epaitegiko epaileak 2024ko abuztuaren 2an hartutako erabakiaren aurka jarritako gora jotzeko errekurtsoari buruzko txostena, hitzez hitz honako hau dioena.

"AURREKARIAK

Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 3 zk.ko Epaitegian, 87/2017 titulu judiziala betearazteko prozedura izapidetu zen, ST MASCHINEN UND ANLAGENBAU GMBH betearazlea eta ECOLOGICA DE PET SL betearazpenpeko alderdia izanik.

Betearazpenpekoak betearazpena etetea eskatzeko idazkia aurkeztu zuen, akordioa lortzeko negoziatzen ari zelako. Akordioa ez zen judizialki homologatu, eta ez zen eskritura publikoan jaso.

Epaitegiak autoa eman zuen 2019ko maiatzaren 9an, eta betearazpena eten zuen.

Apelazio-errekurtsoa jarrita, Gipuzkoako Probintzia Auzitegiak autoa eman zuen 2022ko apirilaren 6an, eta baietsi egin zuen STF MASCHINEN UND ANLAGENBAU GMBHren apelazio-arrazoietako bat, eta betearazpenak aurrera jarrai zezala agindu zuen. Autoak adierazten duenez, PZLren 565. art. hitzez hitz aplikatuta eta aurkeztutako idazkiaren edukia kontuan hartuta, zeinetan akordio bat negoziatzen ari zela esaten baitzen, nahikoa zen alderdietako batek betearazpenarekin jarraitzeko eskatzea, etendura amaitutzat emateko.

Judizioz kanpoko akordio bat egoteak ez dakar betearazpena etetea PZLko 556.2 artikuluaren bidez.
Ondoren, ECOLOGICA DEL PET SL enpresak dekretuaren aurkako berrikuspen-errekurtsoa aurkeztu zuen, eta, lehen aipatutako autoa betez, etetea kendu zuen. 2022ko azaroaren 29ko autoak berrikuspen-errekurtsoa ezetsi zuen.
Egun berean, auto bat eman zen, 2022ko azaroaren 29an. Auto horretan, pieza banandua irekitzea erabaki zen, fede on prozesalaren balizko urraketagatiko zehapenaren bidezkotasuna zehazteko, eta alderdiei helarazpena egin zitzaien, 2022ko azaroaren 30eko antolaketarako eginbidearen bidez, bidezko alegazioak egin zitzaten.
Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 3 zk.ko Epaitegiak 2024ko apirilaren 17an emandako Autoak, PZLren 247. art.an oin hartuta, adierazi zuen betearazpenpeko alderdiak ez zuela fede on prozesalaren urraketarik egiten, "hobe esanda, prozesuan dagozkion defentsa-ekintzak egiten ari da".
Aldi berean, ECOLOGICA DE PET SL enpresak jabaria deklaratzeko demanda aurkeztu zuen Tolosako epaitegietan, eta 4 zk.ko Epaitegiari egokitu zitzaion banaketa-txandaren arabera. Demanda berean, kautelazko neurri gisa, eskatzen du aipatzen ari garen betearazpen-prozedura etetea "in audita parte". Autoa eman zen 2023ko otsailaren 2an, eta etetea erabaki zen.
Epaitegi horrek emandako 2014ko maiatzaren 21eko Autoak baietsi egin zuen STF MASCHINEN UND ANLAGENBAU GMBHk aurkeztutako aurkakotza, eta hartutako kautelazko neurriak kentzeko agindu zuen. Adierazi zuenez, ECOLOGICA DE PET SL erakundearen behin eta berriz agertu den jokabidetik, beste auzialdi prozesal batzuetan ebatzitakoa betetzeko erresistentzia-zantzu bat ondorioztatzen da, eta horrek prozesuko fede onaren printzipioa urra lezake. Egun berean probidentzia eman zen, alderdiei helarazpena eginez alegazioak aurkez zitzaten, PZLko 247. art.arekin bat etorriz.
Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zk.ko Epaitegiko epaileak, 2024ko abuztuaren 2an, ECOLOGICA DE PET SLri bost mila euroko isuna ezartzeko ERABAKIA hartu zuen. Argudiatzen duenez, 3 zk.ko Epaitegian jarraitutako 87/2017 betearazpen-prozedura etetea kautelazko neurri gisa eskatzeko jabaria deklaratzeko beste demanda bat aurkezteak aurka egiten dio auzitegiek hartutako erabakiei, eta haien edukia mespretxatzen du, eta horrek lan judiziala aintzat ez hartzea baino ez du esan nahi.
ECOLOGICA DEL PET SL enpresak gorako errekurtsoa jarri zuen auto horren aurka, eta alegatu zuen ezen, betearazpena eteteko hasierako idazkia aurkeztu zuenean eta Gipuzkoako Auzitegiaren autoaren ondoren, beste egitate batzuk gertatu zirela, zehazki, hartzekodunaren aldeko ordainketa eta ordainketa osoa, nahiz eta alderdi betearazia isilik egon. Bere esku-hartzea beti egon da fede on prozesalaren babespean, prozedura arruntera jo zuen bere eskaera ezetsi zenean, eta hartzekodunari ordaindu zion betearazpenean.
Errekurtsoaren arrazoiak aztertuko ditugu oinarri hauetan.

OINARRI JURIDIKOAK

LEHENENGOA.- *Prozesuko fede onari buruzkoa. ECOLOGICA DE PET SLren jokabide prozesala.*
Honako hau ezartzen du PZLren 247. artikuluak: prozesu mota guztietan esku hartzen dutenek fede onaren erregelak bete beharko dituzte euren jardunean. Auzitegiek atzera botako dituzte, arrazoituta, eskubide-abusua agertuz egiten diren eskaerak eta intzidenteak, edo lege- edo prozesu-iruzurra dakartenak.
Aurrekarietan deskribatutako gertakariek erakusten dutenez, ECOLOGICA DE PET SL enpresak betearazpen-prozeduran izandako jokabidea fede on prozesalaren aurkakoa izan zen.
Lehen idazki batean, prozesuz kanpoko akordio bat aurkeztu zuen, dokumentu publiko bihurtu ez zena. Epaitegiak prozedura eten zuen nahiz eta PZLren 556.2 artikuluak esan kasu horietan ez dela betearazpena etengo. Apelazio-errekurtsoa ebazten duen Probintzia Auzitegiaren autoak epaitegiari agintzen dio betearazpenarekin jarraitzeko.
ECOLOGICA DE PET SL enpresak prozedura eteteko saiakera egin zuen, eta beste idazki bat aurkeztu zuen antzeko egitateak alegatzeko. Judizioz kanpoko akordio hori ez du egiaztatu.

Bere asmoa lortu ez zuenez, jabaria deklaratzeko beste demanda bat aurkeztu zuen, in audita parte kautelazko neurriak eskatuz, eta betearazpen-prozedura berriz etetea lortu zuen.

Betearazpen-prozedura hiru aldiz geldiarazten saiatu zen, bere mesedetan, eta asmo horrekin beste demanda bat ere aurkeztu zuen (jabaria deklaratzeko), baita prozedura atzeratzea lortu ere, eta horrek kostu bat ekarri zion Justizia Administrazioari.

Aipatutako azaroaren 24ko 462/2014 AGEak, PZLren 564. art.a interpretatzen duenak, adierazten du ezin dela deklarazio-judiziorik sustatu betearazpen-prozesu baten eraginkortasunik ezari buruz, baldin eta aurkako gaiei buruzkoa edo prozesu horretan aurka egin zezaketen gaiekin lotutakoa bada . Aitzitik, alderdi betearazleak deklarazio-bidera jo ahal izango du alegatutako egitateak berriak direnean edo betearazpenean agerian jarri ezin izan direnean.

Epaiak titulu ez-judizial baten betearazpena aztertzen bazuen ere (ordaindu gabeko kreditua, mugaeguneratze aurreratuko klausularekin), azaldutako doktrina aplikagarria da. Kasu honetan, betearazpenpeko alderdiak ez du egiaztatu jabariaren deklarazio-demandan azaldutako egitateak betearazpen-prozeduraz bestelakoak edo ondorengoak direnik.

Errekurtsogileak jarraitzen du argudiatzen oinarriren bat izango duela 2023ko otsailaren 2ko autoak baietsi badu eta eskatutako kautelazko neurriak onartu baditu, eskubide onaren itxura eta berandutze prozesalaren arriskua daudela uste duelako.

Aipatutako Autoa errebokatu egin zen kautelazko neurriaren aurkakotza baiesten duen 2023ko maiatzaren 21eko Autoaren bidez, PZLko 726. eta 728. art.etan eskatzen diren baldintzak aldi berean ematen ez zirela arrazoituta.

Ondorioztatzen du inoiz ez ziola asmo gaiztoz aurre egin betearazpenari, baizik eta hura amaitzen saiatu zela, bere interesak defendatuz bere jardueraren ekoizpen-lineari eusteko. Alderdi betearazleak mezu elektroniko batean jasotako dokumentu bat egin zuen, eta bertan adierazi zuen Ecológica de Petek zenbateko jakin bat ordaintzen bazuen prozedurarekin jarraitzeari uko egingo ziola. Ordainketa egin zen. Dokumentua Gipuzkoako Probintzia Auzitegiaren autoaren ondorengoa da, eta organo judizialari jakinarazi zion bigarren aldiz etetea eskatu zuenean; beraz, zuzen jokatu zuela ulertu behar da.

Errekurtsogileak ez zuen mezu elektroniko hori aurkeztu, ez eta zor zuen zenbatekoa ordaintzeari buruzko dokumentazioa ere. Nolanahi ere, organo eskudunak betearazpen-prozeduran aztertu behar zuen gai bat da, ez dugu aztertuko betearazpen-prozesuaren funtsa, ezta alegatutako aurka egiteko arrazoiak ere, ez eta hasitako deklarazio-prozesu berria gauza epaitua ote zen ere; horiek jurisdikzio-kontuak dira.

Laburbilduz, betearazlearen jokabidea, betearazpena geldiarazteko ahaleginean, prozesuko fede onaren aurkakotzat jo behar da.

BIGARRENA.- Isunaren zenbatekoa. Proportzionaltasuna.

PZLren 247. art.ak ezartzen duenez, auzitegiek irizten badiote alderdi batek fede on prozesalaren erregelak urratuz jardun duela, ehun eta laurogei eurotik sei mila eurora bitarteko isuna ezarri ahal izango diote, pieza bananduan, erabaki arrazoitu bidez eta proportzionaltasun-printzipioa errespetatuz, baina isun horrek ezin izango du gainditu auziaren muntaren herena.

Ezarritako isuna bost mila eurokoa da, "kontuan hartuta prozedura honen munta eta auzi-jartzailearen jokabidearen ondorioak; izan ere, horrek betearazpen-prozedura urtebetez etetea ekarri du, alderdi demandatuak ebazpen judizial bidez aitortua zuen eskubide bat ordaintzeko".

Auzi-jartzaileak bere asmoei eutsi zien, betearazpena atzeratzea lortu zuen, eta, horrekin, zorraren ordainketa ere bai. Esan dugu bere jokabidea fede on prozesalaren aurkakoa izan zela. Hala ere, isunaren zenbatekoa gehiegizkoa denez, ez da ezer adierazten betearazlearentzako beste kalte batzuei buruz, ezta betearazpena eten behar ez zuen epaitegiaren jardun okerrari buruz ere; beraz, isuna mila eurora murriztea proposatzen dut.

Azaldutakoaren ondorioz, SALARI HONAKOA PROPOSATZEN DIOT:

PARTZIALKI BAIESTEA Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zk.ko Epaitegiak emandako autoaren aurka ECOLOGICA DEL PET SL-k, Juan Ramon Alvarez prokuradoreak ordezkatuta, jarritako errekurtsoa eta, ondorioz, ebazpen horretan ezarritako isuna MILA EUROra MURRIZTEA".

Salak erabaki du bere egiten duela txostengilearen proposamena eta, ondorioz, PARTZIALKI BAIESTEN duela ECOLOGICA DEL PET SLk, Juan Ramon Alvarez prokuradoreak ordezkaturik, Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zk.ko Epaitegiak emandako autoaren aurka jarritako errekurtsoa eta, ondorioz, ebazpen horretan ezarritako isuna MILA EUROra MURRIZTEA xedatzen duela. "

Errekurtsogileari jakinaraztea erabaki da, eta horren aurka ezin dela errekurtsorik jarri jakinaraztea. Halaber, Tolosako Lehen Auzialdiko 4 zk.ko Epaitegira lekukotza bidali da.

6-2 - GAUTEGIZ ARTEAGAKO (BIZKAIA) BAKE EPAITEGIA

Salari Gernika-Lumoko epaile-magistratu dekanoak, 2025eko otsailaren 5ean emandako gobernu-erabakiaren berri eman zaio. Horren bidez, Gautegiz-Arteagako Bake Epaitegia zein egoeratan dagoen jakinarazi zuen, epaitegiko idazkari-lanak egiten dituen langilerik ez dagoelako Udalean, udal horretako idazkari-kontuhartzaile lanpostua bete gabe dagoelako.

Salak, eztabaidatu ondoren, Gautegiz-Arteagako Bake Epaitegiak ez duenez langilerik epaitegi honek BJLOko 273. eta 274. artikuluetan aurreikusitako funtzioak betetzeko, honako hau erabaki du: auzitegietako gobernu-organoen 1/2000 Erregelamenduko 5 d) artikuluan ezarritakoaren arabera, Gautegiz-Arteagako Bake Epaitegiak eman beharreko laguntza judiziala Gernika-Lumoko jurisdikzio-organoei eta horiei laguntza ematen dieten zerbitzu erkideei eskatu eta eman beharko dute, aipatutako bake-epaitegi horri bere funtzioak betetzeko behar duen pertsonala eman arte.

Helaraz bekie erabaki hau Gernika-Lumoko Epaitegi Dekanoari, Gautegiz-Arteagako Bake Epaitegiari eta Eusko Jaurlaritzako Justizia Administrazioaren Zuzendaritzari.

6-3 - EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ORGANO JUDIZIALEN IKUSKAPEN BIRTUALAREN BERRI EMATEA, 2024ko LEHEN SEIHILEKOARI DAGOKIONEZ.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako komunikazioaren berri eman zaio Salari, 2024ko lehen seihilekoan Euskal Autonomia Erkidegoko organo judizialei egindako ikuskapen birtualaren txostenak erantsita.

6-4 - BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO DIZIPLINA-AKZIOAREN SUSTATZAILEAK EGINDAKO JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, ZEINA 475/2024 INFORMAZIO-EGINBIDEAK HASTEARI BURUZKOA BAITA.

Salari jakinarazi zaio Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko diziplina-akzioaren sustatzaileak bidalitako komunikazioa, non jakitera ematen baitu Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko 3 zk.ko Atalari 475/2024 zk.ko informazio-eginbidea ireki zaiola, Ikuskaritza Zerbitzuak aurkeztutako idazkiaren bidez.

Sala jakinaren gainean geratu da.

6-5 - BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO DIZIPLINA-AKZIOAREN SUSTATZAILEAK EGINDAKO JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, ZEINA 189/2024 INFORMAZIO-EGINBIDEAK ARTXIBATZEARI BURUZKOA BAITA.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko diziplina-akzioaren sustatzaileak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari, eta ezagutzera eman Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 3 zk.ko Epaitegiari irekitako 189/2024 zk.ko informazio-eginbidea artxibatu egin dela Ikuskaritza Zerbitzuak aurkeztutako idazkiaren ondorioz.

Sala jakinaren gainean geratu da.

6-6- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO IKUSKARITZA ZERBITZUAREN JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, ZEINA 1152/2023 JARRAIPEN-ESPEDIENTEA ARTXIBATZEARI BURUZKOA BAITA.

Salari Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio. Bertan jakitera ematen du Donostiako Lan-arloko 3 zk.ko Epaitegiari irekitako 1152/2023 zk.ko jarraipen-espedientea artxibatzea erabaki dela, eman gabe dauden epaien kopurua erregularizatu egin baita.

Sala jakinaren gainean geratu da.

6.7.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKAPEN-ZERBITZUAREN JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, ZEINA 2458/2024 JARRAIPEN-ESPEDIENTEA ARTXIBATZEARI BURUZKOA BAITA.

Salari Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio. Bertan jakitera ematen du Gasteizko Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegiari irekitako 2458/2024 zk.ko jarraipen-espedientea

artxibatzea erabaki dela, eman gabe dauden epaien kopurua erregularizatu egin baita.

Sala jakinaren gainean geratu da.

6.8.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKAPEN-ZERBITZUAREN JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, ZEINA 3719/2024 JARRAIPEN-ESPEDIENTEA ARTXIBATZEARI BURUZKOA BAITA.

Salari Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio. Bertan jakitera ematen du Bilboko Merkataritza-arloko 2 zk.ko Epaitegiari irekitako 3719/2024 zk.ko jarraipen-espedientea artxibatzea erabaki dela, kontrolpean eta eman gabe zeuden epaiak eman egin baititu.

Sala jakinaren gainean geratu da.

6.9.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKAPEN-ZERBITZUAREN JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, ZEINA 3681/2024 JARRAIPEN-ESPEDIENTEA ARTXIBATZEARI BURUZKOA BAITA.

Salari Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio. Bertan jakitera ematen du Getxoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 5 zk.ko Epaitegiari irekitako 3681/2024 zk.ko jarraipen-espedientea artxibatzea erabaki dela, jarraipena hastea ekarri zuten ebazpenak jada emanda daudelako.

Sala jakinaren gainean geratu da.

6-10 - BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN ERAKUNDE GAIETARAKO BATZORDEAREN PROPOSAMENAREN BERRI EMATEA, JUSTIZIAREN KALITATEA SARIEN XII. EDIZIOAREN (2024-2025) DEIALDIA BAIMENTZEKO ESKAERARI BURUZKOA.

BJKNren Osoko Bilkurak 2025/01/29an egindako bileran hartutako erabakiaren berri eman zaio Salari. Erabaki hori 2024-2025 Justiziaren Kalitate Sarien XII. edizioaren deialdia baimentzeari eta dagokion epaimahaia izendatzeari buruzkoa da.

6-11 - BJKN-K GASTEIZKO LEHEN AUZIALDIKO 2. ZK.KO EPAITEGIARI KALITATEZKO ZERBITZU PUBLIKOA EMATEAGATIK EGINDAKO AITORPENAREN BERRI EMATEA.

BJKNren Batzorde Iraunkorrak 2024ko apirilaren 18ko bileran hartutako erabakiaren berri eman zaio Salari. Erabaki hori BJKNk Gasteizko Lehen Auzialdiko 2 zk.ko Epaitegiari egindako aitorpenari buruzkoa da, kalitate handieneko zerbitzu publikoa ematen hartutako konpromezu goresgarriagatik.

6-12 - KULTURA ETA HIZKUNTZA POLITIKA SAILAK EGINDAKO TXOSTENAREN BERRI EMATEA, ZEINA EUSKADIKO DOKUMENTU ONDAREAREN ZENTROARI EGINDAKO TRANSFERENTZIARI BURUZKOA BAITA.

Kultura eta Hizkuntza Politika Sailak Euskal Autonomia Erkidegoko espediente judizialak garbitzeko batzordeak eskatuta egindako txostenaren berri eman zaio Salari. Txosten hori garbitu diren espediente judizialak Euskadiko Dokumentu Ondarearen Zentroari eskualdatzeari buruzkoa da.

Sala jakinaren gainean dago.

6-13 - ICABIZKAIKO GOBERNU BATZORDEAREN KOMUNIKAZIOAREN BERRI EMATEA, ZEINA ASKATASUNAZ GABETUTAKO PERTSONEN BEREHALAKO DEFENTSA JURIDIKOA BERMATUKO DUEN PREMIAZKO DEIALDI-PROZEDURA BAT EZARTZEARI BURUZKOA BAITA.

ICABIZKAIKO Gobernu Batzordeak igorritako jakinarazpenaren berri eman zaio Gobernu Salari. Jakinarazpen horretan, Gobernu Sala honek 2025eko urtarrilaren 17an egindako bilkuran egindako proposamenari erantzuten zaio, hau da, askatasunaz gabetutako pertsonen berehalako defentsa juridikoa bermatuko duen premiazko deialdi-prozedura bat ezartzeari. Hona hemen, hitzez hitz:

"Jaso dugu urtarrilaren 17ko zuen erabakia, helarazten diguzuen ziurtagirian jasota dagoen edukiarekin, eta Abokatuen Elkargo honi zuzenean eragiten diguzuenez, benetako babes judizialari eta askatasun pertsonalerako eskubideari dagokionez, doktrina konstituzionalaren arabera, babes indartua justifikatzen duen egoera bat gertatzen da, bi eskubideak babesteko ezinbesteko neurriak hartzera behartzen duena. Horregatik, Abokatutzaren elkargoak bere burua antolatzeko duen gaitasuna erabat errespetatuz, Sala horrek uste du bidezkoa litzatekeela presako deialdi-prozedura bat ezartzea, askatasunaz gabetutako pertsonen berehalako defentsa juridikoa bermatzeko.

Zuen komunikazioari erantzunez, lehenik eta behin, eskerrak eman nahi dizkizuegu elkargoaren jarduna eragin zuten arrazoiak ulertzeagatik, gatazkan dauden interes eta eskubideak uztartzearen babesean, eta, era berean, helarazten dizkiguzuen gomendioengatik.
Azken alderdi horri dagokionez, prozedura espezifiko bat edo horri buruzko txanda berezi bat ezartzea beharrezkoa ez dela ulertuta, atxilotuari laguntzeko guardia-txanda bat egonik, eta aztergai dugun kasuaren moduko kasuek eskatzen duten premiari eta larrialdiari erabat atxikita,

askatasunaz gabetuta dauden pertsonak, azaldu den bezala, lehentasunezko eta premiazko irizpide bat ezarriko da balizko ordezkapenetan, eta prozesuan gatazkan dauden eskubideen gutxieneko berme bat mantenduko da".

Sala jakinaren gainean dago.

ERABAKIAK JAKINARAZTEA.

Salak aho batez erabaki du bilera honetan hartutako erabakiak interesdun guztiei jakinaraztea.

Aztergai gehiagorik egon ez denez, bilera amaitutzat eman da, zeina 10:00ean hasi eta 11:45ean amaitu baita, eta akta hau egiten da, presidenteak sinatuta. Presidentea Fede ematen dut.